

LAAG RISICO

- Beroepshandelingen met live observatie
- Mondelinge toetsing en interviews
- Geroosterde kennistoetsen met toezicht
- Practicum met live beoordeling
- Criteriumgericht interview (CGI)

Maatregel:

Geen grote aanpassingen nodig, focus op observatie en real-time beoordeling.

MIDDELHOOG RISICO

- Presentaties
- Beroepsproducten (fysiek ingeleverd)
- Audiovisuele opdrachten
- Practicum-opnames zonder toezicht

Maatregel:

- Mondelinge verdediging toevoegen.
- Laat studenten AI-gebruik verantwoorden.
- Koppel toetsing aan unieke casussen of praktijkvoorbeelden.

HOOG RISICO

- Reflectieverslagen en schriftelijke opdrachten
- Digitale beroepsproducten
- Beoordelingsportfolio's
- Verantwoordingsverslagen

Maatregel:

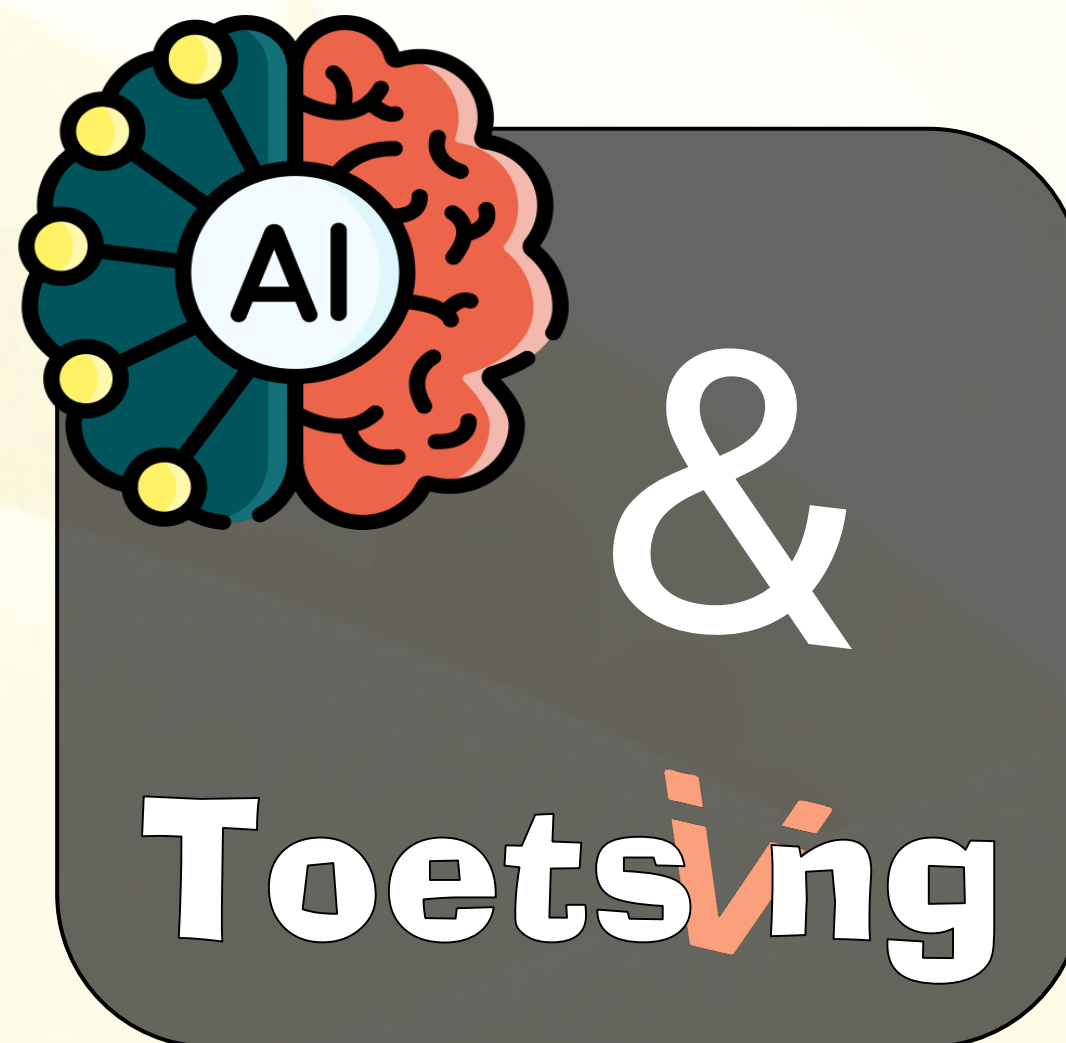
- Toetsproces inzichtelijk maken: meerdere feedbackmomenten inbouwen.
- Toetsafname onder toezicht.
- Laat studenten bewijzen hoe hun leerproces is verlopen (bijv. met werklogboeken).

Fraude met AI is lastig te detecteren →
AI-gebruik kan subtiel en moeilijk te bewijzen zijn.

Gelijke kansen bewaken →
Niet elke student heeft toegang tot dezelfde AI-tools; richtlijnen zijn nodig voor eerlijk gebruik.

AI biedt kansen voor formatief toetsen →
Zelfevaluatie, feedback en gepersonaliseerd leren worden toegankelijker.

Ethisch gebruik van AI moet onderdeel worden van toetsing →
Studenten moeten leren waar AI een hulpmiddel is en waar zelfstandig werken noodzakelijk blijft.



Toetsing moet niet alleen controleren, maar ook begeleiden →
Focus op proces en interactie, niet alleen op het eindresultaat.

Beroepspraktijken veranderen →
AI wordt in steeds meer sectoren een standaard hulpmiddel, waardoor studenten AI-geletterd moeten zijn.

AI verandert hoe studenten leren en werken →
Studenten kunnen AI inzetten voor tekst, analyse en creativiteit.

Toetsen die alleen het eindproduct meten verliezen waarde →
AI kan verslagen en antwoorden genereren zonder inzicht in het leerproces.

AI maakt sommige toetsvormen minder valide →
Open vragen, afbeeldingen, video's en teksten kunnen door AI gegenereerd worden zonder kritisch denken.



AI-waaier



AI-toetskaarten

Stap 1: Analyseer de AI-risico's in je toetsvorm

- 🔍 Kan AI dit antwoord (gedeeltelijk) genereren?
- ✅ Nee → Geen probleem, standaard toetsing toepassen.
- ⚠️ Ja → Ga naar stap 2

Stap 2: Bepaal of AI een hulpmiddel of een risico is

- 💡 Wil je dat studenten AI leren gebruiken binnen deze toets?
- ✅ Ja → Ga naar stap 4 (AI integreren in toetsing).
- ❌ Nee → Ga naar stap 3 (AI-proof toetsstrategie zonder AI).

Stap 3: Kies een AI-bewuste toetsstrategie

Mondelinge toelichting verplichten. Real-time assessment toevoegen. Peer feedback en samenwerking stimuleren. Gepersonaliseerde, unieke toetsvragen formuleren.

💡 Bekijk de AI-proof toetskaarten voor meer tips en alternatieven

Stap 4: Verwerk AI-gebruik in je beoordeling

- 🔍 Maak beoordelingscriteria voor AI-gebruik:
Transparantie → Hoe heeft de student AI ingezet?
Kritisch denken → Kan de student AI-output evalueren?
Authenticiteit → Is het werk origineel of slechts een bewerking van AI?
Reflectie → Begrijpt de student wat AI toevoegt en waar het tekortschiet?

Stap 5: Bespreek AI-gebruik met studenten

- 💡 Gebruik de AI-waaier om studenten bewust te maken van de regels rondom AI in opdrachten en toetsing.

- ❑ Pas leeruitkomsten aan als dat nodig is
AI-vaardigheden kunnen deel uitmaken van beroepsvaardigheden.
- ❑ Maak toetsopdrachten contextspecifiek
Gebruik unieke cases die niet eenvoudig AI-gegenereerd zijn.
- ❑ Gebruik hybride toetsvormen
Combinatie van geschreven producten met mondelinge toelichting.
- ❑ Verplicht procesmatige toetsing
Studenten moeten laten zien hoe hun werk tot stand is gekomen.
- ❑ Actualiseer beoordelingscriteria
Neem AI-gebruik mee als verantwoordingsaspect.
- ❑ Geef ethische richtlijnen
Bespreek wanneer AI gebruik acceptabel is en wanneer niet